

ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. NONE

V-NONE

ਰਾਜ ਕੁਮਾਰ ਗੁਪਤਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਆਦਿ ਆਦਿ.
ਮਾਰਚ 23, 1995
[ਕੇ. ਰਾਮਾਸਵਾਮੀ ਅਤੇ ਬੀ.ਐਲ. ਹੰਸਰੀਆ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ]

ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨ

ਭਾਰਤੀ ਰੇਲਵੇ ਸਥਾਪਨਾ ਮੈਨੂਅਲ—ਪੈਰਾ 167—ਐਪੈਂਡਿਕਸ-II—ਪੈਰਾ 4(ਅ).

ਰੇਲਵੇ ਬੋਰਡ ਦਾ ਸਰਕੁਲਰ ਮਿਤੀ 24.6.1986—ਅਕਾਊਂਟਸ ਕਲਰਕ ਗ੍ਰੇਡ-I—ਭਾਰਤੀ ਦੀ—ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਦੌਰਾਨ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਰਤ—ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਅੰਦਰ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਨਾ ਕਰਨ 'ਤੇ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਛੁੱਟੀ ਦੇਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ—ਇੱਕ ਹੋਰ ਮੌਕਾ ਦੇਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼—ਸਰਕੁਲਰ ਨੂੰ ਪੈਰਾ 167 ਨਾਲ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸੀ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ।

ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਨੂੰ ਉੱਤਰੀ ਰੇਲਵੇ ਵਿੱਚ ਅਕਾਊਂਟਸ ਕਲਰਕ ਗ੍ਰੇਡ-I ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚੁਣਿਆ ਅਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਭਾਰਤੀ ਰੇਲਵੇ ਸਥਾਪਨਾ ਮੈਨੂਅਲ (ਆਈਆਰਈਐਮ) ਦੇ ਪੈਰਾ 167 ਅਨੁਸਾਰ, ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਦੌਰਾਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਐਪੈਂਡਿਕਸ-II ਅਤੇ ਉਸ ਵਿੱਚ ਪੈਰਾ 4(ਅ) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕਰਨਾ ਲੋੜੀਂਦਾ ਸੀ। ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਪੱਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਦੀ ਅਵਧੀ ਦੌਰਾਨ ਪੁਸ਼ਟੀ ਲਈ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕਰਨਾ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਉਹ ਆਈਆਰਈਐਮ ਅਤੇ ਰੇਲਵੇ ਬੋਰਡ ਦੇ ਸਰਕੁਲਰ ਮਿਤੀ 24.6.1986 ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਅੰਦਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਨਾ ਕਰਨ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਛੁੱਟੀ ਦੇਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹਨ। ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਨਾ ਕਰਨ 'ਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਮਾਪਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਸਮਾਪਤੀ ਦਾ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅੱਗੇ ਚੈਲੇਂਜ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਕਿ 24.6.86 ਦਾ ਸਰਕੁਲਰ ਆਈਆਰਈਐਮ ਦੇ ਪੈਰਾ 167 ਨਾਲ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਤੀਜਤਨ ਸਮਾਪਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਾਂ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਰੇਲਵੇ ਬੋਰਡ ਦਾ ਸਰਕੁਲਰ ਮਿਤੀ 24.6.86 ਆਈਆਰਈਐਮ ਦੇ ਪੈਰਾ 167 ਨਾਲ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸੀ ਹੈ:

ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਦੇ ਨਾਲ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ.

ਫੈਸਲਾ : 1. ਰੇਲਵੇ ਬੋਰਡ ਦਾ ਸਰਕੁਲਰ ਮਿਤੀ 24.6.86 ਭਾਰਤੀ ਰੇਲਵੇ ਸਥਾਪਨਾ ਮੈਨੂਅਲ ਦੇ ਪੈਰਾ 167 ਨਾਲ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਇਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਪਰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਖਾਲੀ ਜਗ੍ਹਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਹੈ। ਇਹ ਪੁਸ਼ਟਾਵਿਤ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਧੇ ਭਾਰਤੀ ਅਕਾਊਂਟਸ ਕਲਰਕਸ ਗ੍ਰੇਡ-ਆਈ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਿੱਚ ਅਨੁਬੰਧ-II ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਦੋ ਮੌਕੇ ਯੋਗ ਹਨ। ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਦੋ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਨਾ ਹੋਣ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੁਸ਼ਟੀਕਰਨ ਲਈ ਅਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਨਾਲ, ਉਹ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਛੁੱਟੀ ਦੇਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਬਣ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਅਨੁਬੰਧ-II ਵਿੱਚ ਪੈਰਾ 4(ਅ) ਵਿੱਚ ਆਮ ਨਿਯਮ ਵਜੋਂ ਰੇਲਵੇ ਸੇਵਕਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਲੈਣ ਲਈ ਤਿੰਨ ਸਾਧਾਰਣ ਮੌਕੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਅਪਵਾਦਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਵਿੱਤੀ ਸਲਾਹਕਾਰ ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਅਕਾਊਂਟਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਚੌਥੀ ਵਾਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਬਹੁਤ ਹੀ ਅਪਵਾਦੀ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ ਨੂੰ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੰਜਵੀਂ ਅਤੇ ਆਖਰੀ ਵਾਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਦਾ ਵਿਵੇਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਆਖਰੀ ਦੋ ਮੌਕੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਉਹ ਅਪਵਾਦੀ ਹਨ ਅਤੇ ਵਿਵੇਕਾਧੀਨ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹਨ।

2. ਸਾਰੇ, ਕੁਝ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਨੇ ਤਿੰਨ ਮੌਕੇ ਵਰਤੇ ਸਨ ਅਤੇ ਉਹ ਮੈਨੂਅਲ ਦੇ ਅਨੁਬੰਧ II ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕੇ। ਇਸ ਲਈ, ਉਹ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਛੁੱਟੀ ਦੇਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹਨ।

ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅਵੈਧਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਗੱਲ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕਿ ਅਨੁਬੰਧ ਦਾ ਪੈਰਾ 4(ਅ) ਖੁਦ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸਕ੍ਰਿਬਡ ਟੈਸਟਾਂ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿੰਨ ਅਧਿਕਤਮ ਸਾਧਾਰਣ ਮੌਕੇ ਲੈਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਅਪਵਾਦੀ ਹਾਲਾਤ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲੈਣ ਦਾ ਇੱਕ ਹੋਰ ਮੌਕਾ ਦੇਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜਿਹੜੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰਦੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੁਸ਼ਟੀਕਰਨ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਜੇ ਉਹ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ, ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਛੁੱਟੀ ਦੇਣ ਲਈ ਉਚਿਤ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ।

ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਬੀ.ਵੀ. ਬਿੰਮੱਪਾ, [1994] ਸੁਪ. 1 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 124, ਵੱਖਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਸਿਵਿਲ ਅਪੀਲਾਤੀ ਅਧਿਕਾਰਤਾ: ਸਿਵਿਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 4480-4483 ਦੇ 1995 ਆਦਿ ਆਦਿ।

31.7.91 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਲਖਨਊ ਵਿੱਚ ਕੇਂਦਰੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

ਅਲਤਾਫ ਅਹਮਦ, ਅਤਿਰਿਕਤ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ, ਟੀ.ਸੀ. ਸ਼ਰਮਾ, ਵੀ.ਕੇ. ਵਰਮਾ, ਅਰਵਿੰਦ ਕੇ. ਸ਼ਰਮਾ, ਮਿਸਿਜ਼ ਇੰਦੂ ਗੋਸਵਾਮੀ ਅਤੇ ਸੀ.ਵੀ.ਐਸ. ਰਾਓ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ।

ਪੀ.ਪੀ. ਰਾਓ, ਗੋਵਿੰਦ ਮੁਖੇਤਰੇ, ਐਮ.ਐਨ. ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਮਾਨੀ, ਰਾਜ ਕੁਮਾਰ ਗੁਪਤਾ, ।

ਰਾਜੇਸ਼, ਜਿਤੇਂਦਰ ਮੋਹਨ ਸ਼ਰਮਾ, ਅਰਵਿੰਦ ਵਰਮਾ, ਯੂਵ ਮੋਹਤਾ, ਕੇ.ਐਲ. ਮੋਹਤਾ, ਐਸ. ਕੁਲਸ਼ੇਸ਼ਠ, ਆਰ.ਕੇ. ਲਾਚਮ, ਐਮ.ਵੀ. ਗੋਸਵਾਮੀ ਅਤੇ ਸੀ.ਪੀ. ਲਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਨਾਲ ਸਨ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ :

ਛੁੱਟੀ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਗਈ।

ਇਹ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਦੁਆਰਾ ਲਖਨਊ ਬੈਂਚ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਵਿੱਚ ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 115/90 ਅਤੇ ਬੈਂਚ ਦੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਖਿਲਾਫ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।

ਅਕਾਊਂਟਸ ਕਲਰਕ ਗ੍ਰੇਡ । ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਇਕ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਨੇ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਅਤੇ ਇੰਟਰਵਿਊ ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਭਾਗ ਲਿਆ ਅਤੇ ਅਪ੍ਰੈਲ-ਜੂਨ 1986 ਵਿੱਚ ਅਕਾਊਂਟਸ ਕਲਰਕ ਗ੍ਰੇਡ । ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਚੁਣੇ ਗਏ ਅਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਰੱਖੇ ਗਏ। ਭਾਰਤੀ ਰੇਲਵੇ ਸਥਾਪਨਾ ਮੈਨੂਅਲ (ਆਈਆਰਈਐਮ) ਦੇ ਪੈਰਾ 167 ਅਧੀਨ, ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਦੌਰਾਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ 4(ਏ) ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਪੇਂਡੈਕਸ 2 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਕ੍ਰਿਤ ਟੈਸਟਾਂ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਨਾ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ। ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਪੱਤਰ ਵੀ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਦੀ ਅਵਧੀ ਦੌਰਾਨ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕਰਨਾ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਪੁਸ਼ਟੀ ਹੋ ਸਕੇ। ਚੂੰਕਿ ਉਹ ਸਮੇਂ ਜਾਂ ਵਧਾਏ ਗਏ ਪ੍ਰਯਾਸਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਕ੍ਰਿਤ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਖਿਲਾਫ ਜਾਰੀ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸਮਾਪਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦਿਆਂ ਓ.ਏ. ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ 31.7.1991 ਆਦਿ ਦੇ ਵਿਵਾਦਿਤ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਰੇਲਵੇ ਬੋਰਡ ਦੀ 24.6.1986 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੀ ਸਰਕੁਲਰ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਨੂੰ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਬਾਰੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਆਈਆਰਈਐਮ ਦੇ ਪੈਰਾ 167 ਨਾਲ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸੀ ਹੈ। ਅਨੁਸਾਰਵਾਰ, ਇਸਨੇ ਸਮਾਪਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਅਪੀਲਾਂ।

ਸ੍ਰੀ ਆਲਤਾਫ ਅਹਮਦ, ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਤਿਰਿਕਤ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ, ਨੇ ਤਰਕ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਆਈ.ਆਰ.ਈ.ਐਮ. ਦਾ ਪੈਰਾ 167(1) ਅਤੇ ਸਰਕੁਲਰ ਟਕਰਾਅ ਦੇ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਚੱਲਦੇ; ਸਰਕੁਲਰ ਆਈਆਰਈਐਮ ਦੇ ਪੈਰਾ 167 ਨੂੰ ਪੂਰਕ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਸਰਕੁਲਰ ਨੂੰ ਆਈਆਰਈਐਮ ਦੇ ਪੈਰਾ 167 ਨਾਲ ਅਸੰਗਤ ਹੋਣ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਗਲਤੀ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ। ਸ੍ਰੀ ਪੀ.ਪੀ. ਰਾਓ, ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵੱਡੇ ਵਕੀਲ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਨੂੰ ਅਕਾਊਂਟਸ ਕਲਰਕ ਗ੍ਰੇਡ । ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ

ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਪੈਰਾ 167 ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਮਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਕੋਈ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਪ੍ਰਸਕ੍ਰਿਤ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਨਾ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਉਹ ਅਪ੍ਰਸਕ੍ਰਿਤ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨਰਾਂ ਵਜੋਂ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਟਿੱਬਿਊਨਲ ਆਪਣੇ ਨਤੀਜੇ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਸੀ। ਇਸ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਟੇਟ ਆਫ ਕਰਨਾਟਕ ਬਨਾਮ ਬੀ.ਵੀ. ਬਿਮਮੱਪਾ, [1994] ਸੁਪ ਸੀਸੀ 124 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਲਈ, ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਰੇਲਵੇ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਸਰਕੂਲਰ ਆਈਆਰਈਐਮ ਦੇ ਪੈਰਾ 167 (1) ਨਾਲ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸ਼ੀ ਹੈ।

ਪੈਰਾ 167 ਦਾ ਸਬੰਧਤ ਹਿੱਸਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ:

"ਸਿੱਧੇ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਕਲਰਕ ਗ੍ਰੇਡ। ਇਕ ਸਾਲ ਲਈ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਕੇਵਲ ਅਨੁਸੂਚੀ II ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਪ੍ਰਸਕ੍ਰਿਤ ਵਿਭਾਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹਾਸਲ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ।"

(ਜੇਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਅਨੁਸੂਚੀ-II ਦਾ ਪੈਰਾ 4(ਅ) ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ:

"4(ਅ) ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਰੇਲਵੇ ਸੇਵਕ ਨੂੰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਤਿੰਨ ਤੋਂ ਵੱਧ ਵਾਰ ਦੇਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਪਰ ਵਿੱਤੀ ਸਲਾਹਕਾਰ ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਲੇਖਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਯੋਗ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਚੌਥੀ ਵਾਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਬਹੁਤ ਹੀ ਅਸਾਧਾਰਣ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਪੰਜਵੀਂ ਅਤੇ ਆਖਰੀ ਵਾਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਨ।"

24.6.1986 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲਾ ਸਰਕੂਲਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ:

"ਵਿਸ਼ੇ ਉੱਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਅਧੀਨ, ਸਿੱਧੇ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਲਰਕ ਗ੍ਰੇਡ। ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸੂਚੀ 2 (IREM) ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਤਮ ਦੋ ਮੌਕੇ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਅਤੇ ਜੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਯੋਗ ਸਾਬਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਉਹ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਛੁੱਟੀ ਲਈ ਯੋਗ ਬਣ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਕੁਝ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਰੇਲਵੇ ਦੇ ਐਫਏ ਅਤੇ ਸੀਏਓ/ਜੀਐਮ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵਾਧੂ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਕਰੂਪਤਾ ਲਿਆਉਣ ਦੇ ਨਜ਼ਰੀਏ ਨਾਲ, ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇਣ ਲਈ (ਤਾਂ ਜੋ ਵਾਧੂ ਮੌਕੇ ਦੀ ਉਮੀਦ ਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ) ਬੋਰਡ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪੱਤਰ ਨੰਬਰ 84-AC.III/20/34 ਮਿਤੀ 4.9.1985 ਅਤੇ 10.2.1986 ਵਿੱਚ ਸਥਿਤੀ ਦੁਹਰਾਈ, ਅਤੇ ਰੇਲਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਕਿ ਉਹ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਸਟਾਫ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਪਰੇ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਜਾਂ ਅਨੁਸੂਚੀ 2 (IREM) ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਪਰੇ ਜਾਂ ਉਸ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਤੀਜੀ ਵਾਰ ਬੈਠਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਜੇਕਰ ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਢਿੱਲ ਦੇਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰੀ ਵਾਲੇ ਕਾਰਨ ਹੋਣ।"

ਉਪਰੋਕਤ ਦਿਖਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੈਰਾ 167 ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਣ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਕਾਊਂਟਸ ਕਲਰਕਸ ਗ੍ਰੇਡ। ਇੱਕ ਸਾਲ ਲਈ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਕੇਵਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸਕ੍ਰਿਤ ਡਿਪਾਰਟਮੈਂਟਲ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ ਜੇ ਕਿ ਐਪੈਂਡਿਕਸ-II ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਪੱਤਰ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਸ ਸ਼ਰਤ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਜਿਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਨੂੰ ਪੁਸ਼ਟੀ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦੇ ਹਨ:

"ਤੁਸੀਂ ਐਨ.ਆਰਲੀ. ਦੇ ਅਕਾਊਂਟਸ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਜੂਨੀਅਰ ਅਕਾਊਂਟਸ ਅਸਿਸਟੈਂਟ (ਸੀ.ਜੀ.ਆਈ.) ਦੇ ਅਸਥਾਈ ਪੋਸਟ ਲਈ ਚੁਣੇ ਗਏ ਹੋ, ਜਿਸ ਦਾ ਪੈਮਾਨਾ ਰੁ. 1200-30-1560-ਈ.ਬੀ.40-2040 (ਐਨ.ਪੀ.ਐਸ.) ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਹੈ ਕਿ ਤੁਹਾਨੂੰ ਇਸ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਅਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਅਧੀਨ ਅਸਥਾਈ ਪੋਸਟ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਹੈ:

(ਏ) ਤੁਹਾਡੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਲਈ ਤੁਸੀਂ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਹੋਵੋਗੇ ਅਤੇ ਐਪੈਂਡਿਕਸ 2ਏ (ਆਈ.ਆਰ.ਈ.ਐਮ.) ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੁਸ਼ਟੀ ਹੋਵੇਗੀ।

(ਬੀ) ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਦੌਰਾਨ ਤੁਹਾਨੂੰ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਸੰਘਣੀ ਟ੍ਰੇਨਿੰਗ ਲੈਣੀ ਪਵੇਗੀ। ਇਸ ਟ੍ਰੇਨਿੰਗ ਦੌਰਾਨ ਤੁਹਾਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਮਨਜ਼ੂਰ ਸੈਲਰੀ ਅਤੇ ਭੱਤਾ ਕੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਰੁ. 1200 ਮਿਲਣਗੇ।

(ਸੀ) ਜੇਕਰ ਤੁਸੀਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ (ਏ) ਵਿੱਚ ਉਲੇਖਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਤੁਹਾਡੀ ਤਰੱਕੀ ਅਸੰਤੋਸ਼ਜਨਕ ਹੈ ਤਾਂ ਟ੍ਰੇਨਿੰਗ ਦੀ ਅਵਧੀ ਵਧਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜੇਕਰ ਤੁਸੀਂ ਉਪਰੋਕਤ ਕਿਹੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨੂੰ ਤੁਹਾਡੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਵਿੱਚ ਦੋ ਮੌਕਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਤਾਂ ਤੁਹਾਨੂੰ ਰੇਲਵੇ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਖਤਮ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।"

ਇਸ ਲਈ ਸਰਕੂਲਰ ਪੈਰਾ 167 ਨਾਲ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਉਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਪਰ ਉਸ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਖਾਲੀ ਜਗ੍ਹਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਹ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਕਾਊਂਟਸ ਕਲਰਕਸ ਗ੍ਰੇਡ I ਐਪੈਂਡਿਕਸ-II ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਦੋ ਮੌਕੇ ਯੋਗ ਹਨ, ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਵਿੱਚ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਦੋ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਨਾ ਹੋਣਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੁਸ਼ਟੀ ਲਈ ਅਯੋਗ ਬਣਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਨਾਲ, ਉਹ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਛੁੱਟੀ ਦੇਣ ਲਈ ਯੋਗ ਬਣ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਐਪੈਂਡਿਕਸ II ਵਿੱਚ ਪੈਰਾ 4(ਏ) ਆਮ ਨਿਯਮ ਵਜੋਂ ਰੇਲਵੇ ਸੇਵਕਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਲੈਣ ਲਈ ਤਿੰਨ ਸਧਾਰਣ ਮੌਕੇ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਪਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਵਿੱਤੀ ਸਲਾਹਕਾਰ ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਅਕਾਊਂਟਸ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਚੌਥੀ ਵਾਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਬਹੁਤ ਹੀ ਅਸਾਧਾਰਣ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ ਨੂੰ ਪੰਜਵੀਂ ਵਾਰ ਅਤੇ ਆਖਰੀ ਵਾਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਦਾ ਵਿਵੇਕ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਆਖਰੀ ਦੋ ਮੌਕੇ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਆਟੋਮੈਟਿਕ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦੇ। ਉਹ ਅਸਾਧਾਰਣ ਹਨ ਅਤੇ ਵਿਵੇਕਸ਼ੀਲ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹਨ। ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਸਾਧਾਰਣ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਿੱਤੀ ਸਲਾਹਕਾਰ ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਅਕਾਊਂਟਸ ਅਫਸਰ ਅਤੇ ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਅਸੀਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਚਿੰਤਤ ਨਹੀਂ ਹਾਂ। ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਸਰਕੂਲਰ ਆਈ.ਆਰ.ਈ.ਐਮ. ਦੇ ਪੈਰਾ 167 ਨਾਲ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸੀ ਹੈ। ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਇੱਕਜੁੱਟ ਪੜ੍ਹਾਈ ਸਾਨੂੰ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਥੇ ਹੈ ਕੋਈ ਟਕਰਾਅ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਸਰਕੂਲਰ ਯੋਨਿੰਗ ਨੂੰ ਭਰਨ ਲਈ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਪੂਰਕ ਕਰਨਾ ਹੈ IREM ਦੇ ਪੈਰਾ 167 ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ।

ਇਹ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੇ, ਕੁਝ ਗਿਣੇ-ਚੁਣੇ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਨੇ ਤਿੰਨ ਮੌਕੇ ਦਾ ਲਾਭ ਉਠਾਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਮੈਨੂਅਲ ਦੀ ਐਪੈਂਡਿਕਸ II ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕੇ। ਸ੍ਰੀ ਰਾਓ ਦੇ ਇਸ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਨਾ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਉਹ ਗੈਰ-ਪੁਸ਼ਟੀ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨਰਾਂ ਵਜੋਂ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣਗੇ ਅਤੇ ਕਿ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਕੋਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਖਤਮ ਜਾਂ ਛੁੱਟੀ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਈ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਪੱਤਰ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਜੇਕਰ ਉਹ ਆਈਆਰਈਐਮ ਅਤੇ ਸਰਕੂਲਰ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਹ ਛੁੱਟੀ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹਨ। ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਕੇਵਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਦੇ ਬਾਅਦ ਹੀ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਉਹ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰ ਲੈਂਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰਨ 'ਤੇ ਪੁਸ਼ਟੀ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ, ਸਿੱਧੇ ਭਰਤੀ ਅਕਾਊਂਟਸ ਗ੍ਰੇਡ I ਕਲਰਕ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇਵੇਗਾ। ਨਿਰਧਾਰਤ ਮੌਕਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਨਾ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਉਹ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਛੁੱਟੀ ਦੇਣ ਯੋਗ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਬਿੰਮੱਪਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਨੁਪਾਤ (ਸੁਪਰਾ) ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਉੱਥੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਨਿਮਨ ਕੈਡਰ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਸਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉੱਚੇ ਕੈਡਰ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਨਾ ਕਰਨ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਨਾ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਉਹ ਹੋਰ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਅਯੋਗ ਸਨ। ਇਸ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਤੀਜਿਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ 'ਚ ਰੱਖਦਿਆਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਜਿਸ ਪ੍ਰਮੇਟੀ ਨੇ ਨਿਰਧਾਰਤ

ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਉਹ ਮੂਲ ਨਿਮਨ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਵਾਪਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਉਹ ਬਿਨਾਂ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਲਟਕੇ ਰਹਿਣਗੇ। ਉੱਥੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਨੁਪਾਤ ਸਿੱਧੇ ਭਰਤੀ ਵਾਲੇ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਜੋ ਕਿ ਸੇਵਾ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਦ ਤੱਕ ਕਿ ਉਹ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਪੁਸ਼ਟੀ ਨਾ ਹੋ ਜਾਵੇ। ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੇਵਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕਰਨ 'ਤੇ ਹੀ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਛੁੱਟੀ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹਨ। ਅਸੀਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅਵੈਧਤਾ ਨਹੀਂ ਲੱਭਦੇ।

ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਗੱਲ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕਿ ਪੇਂਡੇਕਸ ਦੇ ਪੈਰਾ 4(ਏ) ਵਿੱਚ ਖੁਦ ਮੁਲਾਜ਼ਮ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿੰਨ ਅਧਿਕਤਮ ਸਾਮਾਨਿਆਂ ਮੌਕੇ ਲੈਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਇਕ ਅਪਵਾਦਿਕ ਪਰਿਸਥਿਤੀ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲੈਣ ਲਈ ਇਕ ਹੋਰ ਮੌਕਾ ਦੇਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਤਾਰੀਖ ਦੀ ਅਗਾਊਂ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ 'ਤੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਤਿਆਰੀ ਲਈ ਉਚਿਤ ਸੁਵਿਧਾਵਾਂ ਵੀ ਦੇਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ ਤਾਂ ਜੋ ਜਵਾਬਦੇਹ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਿਆਰ ਹੋ ਸਕਣ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਖੁੱਲ੍ਹ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜੋ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਉਹ ਪੁਸ਼ਟੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣਗੇ। ਜੇ ਉਹ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ, ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਛੁੱਟੀ ਦੇਣ ਲਈ ਉਚਿਤ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ।

ਸਾਡੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਇਹ ਗੱਲ ਲਿਆਈ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 4, ਪ੍ਰੋਮ ਸ਼ੰਕਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਇੱਕ ਪੁਸ਼ਟ ਫਿੱਟਰ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ 7.3.1984 ਨੂੰ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਹ ਇੱਕ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਵਜੋਂ ਅਕਾਊਂਟਸ ਕਲਰਕ ਗ੍ਰੇਡ I ਬਣ ਗਿਆ। ਉਹ ਇਹ ਵਚਨ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਫਿੱਟਰ ਵਜੋਂ ਵਾਪਸ ਜਾਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਸੋਚਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਇੱਕ ਪੁਸ਼ਟ ਫਿੱਟਰ ਹੋਣ ਕਾਰਨ, ਨਿਆਂ ਦੀ ਮੰਗ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਮੂਲ ਅਸਾਮੀ 'ਤੇ ਵਾਪਸ ਜਾਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਨੂੰ ਫਿੱਟਰ ਵਜੋਂ ਅਡਜਸਟ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਦੀ ਪੁਰਾਣੀ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਨੂੰ ਫਿੱਟਰ ਵਜੋਂ ਬਣਾਈ ਰੱਖਦਿਆਂ।

ਇਹ ਵੀ ਸਾਡੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੁਝ ਜਵਾਬਦੇਹ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕੇ। ਇਹ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਵਰਤੇ ਗਏ ਮੌਕਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਵਜੋਂ ਗਿਣਿਆ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜੇਕਰ ਇਹ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਮਾਮਲਾ ਸੀ ਜਿੱਥੇ ਉਹ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦੇ ਸਨ ਪਰ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕੇ, ਤਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀ ਇਸ ਨੂੰ ਵਰਤੇ ਗਏ ਮੌਕਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਮੰਨਣਗੇ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਹ ਵੀ ਪ੍ਰੋਮੋਸ਼ਨ/ਯੋਗ ਦੇਖਤਰ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦਾਖਲ ਮੈਡੀਕਲ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਸਬੂਤ 'ਤੇ।

ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਸੇਧਾਂ ਨਾਲ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ-ਆਪਣੇ ਖਰਚੇ ਉਠਾਉਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਮੈਂ. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਬਦਲਾਅ ਲਈ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹਨ।

ਸੀ.ਏ. 4338/95 @ ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ(ਸੀ) 3247/94:

ਛੁੱਟੀ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੈ।

ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਹੋਰ ਮੌਕਾ ਵੀ ਮਿਲਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ।

ਟੀ.ਐਨ.ਏ.

ਅਪੀਲਾਂ ਮਨਜ਼ੂਰ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Vasu Gupta
Advocate